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**Zusammenfassung**

Abstract

* Recent Fortschritt in NLP hat sich auch auf CA ausgewirkt, welche zunehmend ubiquitous werden und in vielen Bereichen des Lebens zu finden sind
* Früher regelbasiert, heute neuronale Netzte
* Eines davon ist BERT

# Introduction

Conversational agents (CAs) like Amazon’s Alexa or Apple’s Siri become more and more pervasive and are applied in a broad range of contexts, including health (Ni et al., 2017; Xu et al., 2019), elderly care (Bickmore et al., 2005), education (Graesser et al., 1999; Winkler et al., 2020), customer service (Cui et al., 2017) and home cooking (Angara et al., 2017; Chu, 2021). Although various terms to describe different forms of CAs exist in literature and media (e. g. chatbot, dialogue system, personal digital assistant), they all provide an alternative to traditional methods for humans to seek for information by making the search process more conversational, mainly via written or spoken natural language (McTear, 2020, pp. 12–13). Users benefit from this more natural interaction as it promises an increased ease of use and speed of user request as well as a convenient usage (Brandtzaeg & Følstad, 2017). While early approaches to create CAs were mainly based on handcrafted rules (e. g. Weizenbaum’s ELIZA (1966)), this now shifted towards the usage of large amounts of data to train powerful deep neural networks which can gain a superb grasp of human language.

One of the most promising models in recent development is Bidirectional Encoder Representations from Transformers (BERT) - a huge neural network proposed by the Google AI team (Devlin et al., 2018) which is pretrained on 3.3 billion words from BooksCorpus (Zhu et al., 2015) and English Wikipedia. It builds upon previous approaches on pretraining contextual representations, particularly Semi-supervised Sequence Learning (Dai & Le, 2015), GPT (Radford et al., 2018), ELMo (Peters et al., 2018), and ULMFit (Howard & Ruder, 2018) and thus also follows the new trend in NLP: transfer learning. Transfer learning is the technique of transferring knowledge gained from performing one task to another, similar one, and is therefore beneficial compared to the resource intensive process of training neural networks (sometimes with several hundred million parameters) from scratch. However, what really sets BERT apart from previous approaches is that it is “the first deeply bidirectional, unsupervised language representation, pre-trained using only a plain text corpus” (Devlin & Chang, 2018, What Makes BERT Different?). This bidirectionality, combined with the self-attention mechanism, provides a better grasp of word meanings and context, which is reflected in achieving state-of-the-art performance on eleven NLP tasks, as reported by Devlin et al. (2018).

BERT’s outstanding performance, followed by its open sourcing, ensured that it was subsequently applied for various conversational agent tasks, including passage re-ranking (Vakulenko et al., 2021), query rewriting (Vakulenko et al., 2021; Voskarides et al., 2020) sequence labelling/ slot filling (Chen et al., 2019), answer span extraction (Yang et al., 2019) and intent classification (Chen et al., 2019).

* Slot filling und NER sind beides sequence labelling tasks und an sich sehr ähnlich

🡪 vielleicht hier die tasks noch gar nicht aufzählen, sondern dann erst im related work (und hier nur erwähnen, dass es in mehreren Pipelines eingesetzt wird).

As mentioned before, many CAs are applied in specific domains and thus encounter domain specific user requests. However, a recurring limitation of BERT in literature is its lack of domain specific knowledge since it was only pretrained on general text data, potentially leading to performance loss on the task that it is applied for (e. g. BioBERT, …).

In dieser Arbeit will ich somit das bekannte BERT Modell für meine Domäne of choice adaptieren: Kochdomäne.

Wieso die Kochdomäne?

* Während viele andere Domänen bereits ein spezifisches Modell haben, gibt es noch keines für die Kochdomäne.
* Kochdomäne sehr interessant für Conversational agents
  + Based on literatre, the kitchen domain is a fertile context for the kinds of complex needs suited to conversational search, offering situations where users simultaneously perform practical, sometimes cognitively challenging tasks, which make searching in the traditional sense problematic 🡪 Sabrina
  + People increasingly locate conv agents in their kitchens and use them for simple cooking related tasks, like setting timers 🡪 Sabrina
  + Google Assistant: can give you a hand in the kitchen with recipes and step-by-step cooking instructions, and we made it an even better sous chef with smart recommendations based on the time of day and your preferences. People used Google Home devices to cook over 16 million recipes this holiday season, with over a million recipes used on Christmas day alone.
    - <https://www.blog.google/products/assistant/heres-how-google-assistant-became-more-helpful-2018/>
    - <https://support.google.com/googlenest/answer/7309433?hl=en>
  + Kann beispielsweise als cooking companion oder recipe recommendation einsetzen 🡪 Sabrina: one of the key needs conversational agents should support in the kitchen domain is recommendation
  + A final motivation for studying this domain is, as has been argued in the past, that assistance in the kitchen could offer social benefit. Getting people to cook more healthily has been suggested by several government health agencies as a way to improve nutrition and providing assistance may lower the barriers to healthier cooking. 🡪 Sabrina

a deep neural network proposed from Google and based on the recent big research on GPT, ULMfit, ELMo, semi-supervised sentence learning, and the transformer Architecture. Es baut auf den wichtigsten Errungenschaften der vorherigen Jahre auf - - und erweitert diese, indem es das erste “deeply bidirectional …” ist.

BERT ist so gut, da …

Meanwhile BERT is applied in many conversationa agent pipelines and erledigt tasks wie answer extraction, document reranking, query rewriting, NER or intent classification. Allerdings sind wie bereits erwähnt manche Conversations agents in ganz bestimmten Kontexten eingesetzt, wodurch auch der encountered text/ sprache einer gewissen Domäne angehört. Viele Beweise/ Much evidence kann allerdings in der Literatur gefunden werden, dass BERT aufgrund seines fehlenden domänenspez. Wissens (da nur auf generelle Textdomäne vortrainiert) limitiert ist und es damit zu Performanceeinbußen bei domänenspez. Tasks kommen kann.

* Wo kann man es beim Kochen einsetzen? 🡪 als recommendation oder als cooking assistant/ companion
* Google Assistant: can give you a hand in the kitchen with recipes and step-by-step cooking instructions, and we made it an even better sous chef with smart recommendations based on the time of day and your preferences. People used Google Home devices to cook over 16 million recipes this holiday season, with over a million recipes used on Christmas day alone.
* <https://www.blog.google/products/assistant/heres-how-google-assistant-became-more-helpful-2018/>
* <https://support.google.com/googlenest/answer/7309433?hl=en>
* Was will ich deshalb machen/ was mache ich in dieser Arbeit
* This may be especially helpful for contexts/ situations where users simultaneously performa practical, sometimes cognitively challenging tasks, which make searching in the traditional sense problematic (Sabrina paper).

RQ: How does DAPT on cooking domain influence BERTs performance on downstream tasks that are relevant for conversational agents of this domain?

* BERT is just another step towards Google’s goal of understanding language and intent and it shouldn’t come as a surprise - especially considering new models like BERT are key for Google, due to needing to achieve higher word accuracy for voice search to avoid user frustration. (https://www.zazzlemedia.co.uk/blog/bert-update/#gref)

With the publication of Bidirectional Encoder Representations from Transformers (BERT) by the Google AI team (Devlin et al., 2018), a small revolution in the field of natural language processing (NLP) was triggered. BERT is a huge neural network model based on the transformer architecture (Vaswani et al., 2017) and was pretrained on 3.3 billion words from BooksCorpus (Zhu et al., 2015) and English Wikipedia. It builds upon previous approaches on pretraining contextual representations, particularly Semi-supervised Sequence Learning (Dai & Le, 2015), GPT (Radford et al., 2018), ELMo (Peters et al., 2018), and ULMFit (Howard & Ruder, 2018) and thus also follows the new trend in NLP: transfer learning. Transfer learning is the technique of transferring knowledge gained from performing one task to another, similar one, and is therefore beneficial compared to the resource intensive process of training neural networks (sometimes with several hundred million parameters) from scratch. However, what really sets BERT apart from other approaches is that it is “the first deeply bidirectional, unsupervised language representation, pre-trained using only a plain text corpus”, as stated in Google AI’s blog (Devlin & Chang, 2018). This bidirectionality, combined with the self-attention mechanism, provides a better grasp of word meanings and context, which is reflected in achieving state-of-the-art performance on eleven NLP tasks, as reported by Devlin et al. (2018). Through open sourcing of BERT, numerous researchers were able to utilize the model for their own tasks and domains, including the cooking domain (Stojanov et al., 2021). / Das Open Sourcing von BERT sorgt dafür, dass quasi jedermann sein eigenes Modell in kurzester Zeit für seine eigenen speziellen Aufgaben und Domänen finetunen kann, so z.B. auch für die Kochdomäne. However, BERT lacks domain-specific knowledge due to pretraining being only performed on data from the general text domain, resulting in a performance restriction on domain-specific tasks

However, BERT’s performance on domain-specific tasks is limited due to its lack of domain-specific knowledge (Gururangan et al., 2020), as pretraining was only performed on data from the general text domain. Several approaches emerged to tackle this issue, generally aiming to reduce this data shift by presenting domain-specific data of the desired domain to the model. Meanwhile, a variety of BERT models geared towards different languages and domains are available, including CamemBERT for the French language (Martin et al., 2020), BioBERT for the biomedical domain (Lee et al., 2020), SciBERT for the scientific domain (Beltagy et al., 2019), FinBERT for the financial domain (Araci, 2019), or HateBERT for abusive language (Caselli et al., 2020), just to name a few. But there is only little research done regarding the adaptation of BERT for the cooking domain, and no sophisticated model that is applicable for a broad range of downstream tasks in this domain is provided yet.

Inspired by these latest developments and remaining research gaps, the goal of this bachelor thesis consists in the adaptation of BERT for the cooking domain via domain-adaptive pretraining (DAPT), the default approach in literature to approximate a model to a specific domain. The performance of the resulting model is then evaluated against similar approaches for multiple downstream tasks, including named-entity recognition (NER), multi-class classification (MCC) and question answering (QA). This results in the underlying research question of this thesis:

*How does DAPT of BERT for the cooking domain affect the performance of downstream tasks in this domain?*

To answer this question … Aufbau erläutern

* [Relevanz des Themas und Motivation](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#relevanz)
* [Problembeschreibung](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#problembeschreibung)
* [Zielsetzung](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#zielsetzung)
* [Methode](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#methode)
* [Aufbau der Bachelorarbeit](https://www.scribbr.de/aufbau-und-gliederung/einleitung-beispiel/#aufbau)

# (Background – BERT architecture)

* BERT ist ein komplexes nn.
* Author and machine learning teacher Chris McCormick hat BERT Mountain entworfen 🡪 was muss man alles Wissen, um BERT zu verstehen 🡪 Bild von BERT mountain einfügen
* Nachdem eine Erklärung von Grund auf allerdings den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde, werden hier nur die wichtigsten Aspekte der BERT Architektur erläutert.
  + Siehe Arbeit von Patrick Schwabl für Inhalte

# Related Work

* BERT (auch BERT in conversational Search: inzwischen wird BERT auch für unterschiedlichste Aufgaben im conversational search eingesetz, darunter Query rewriting, reranking, NER, …. Allerdings exisitieren viele Arbeiten, die zeigen, dass BERT domänenspez. Wissen fehlt)
* Adapting BERT to specific domains
* BERT for the cooking domain

## Adapting BERT to specific domains

* Das Anpassen von BERT an eine bestimmte Domäne ist gut untersucht und es existieren unterschiedliche Ansätze.
* Die am häufigsten vertretenen Ansätze:
  + Pretrain from scratch
  + DAPT
  + TAPT

## BERT for the cooking domain

* FoodBERT und anderes cookingBERT paper + NER Paper zu FoodBase
* Datensätze enthalten häufig nur wenige Daten
* Beispiele, wann BERT im NLP angewandt wird/ werden kann:
* Foodie Fooderson
* <https://cseweb.ucsd.edu/~jmcauley/pdfs/emnlp19c.pdf>
* Conversational agents for the kitchen

Given the lack of exploration of neural embedding models for ingredient substitution and the challenges concerning evaluation, we propose several learningbased approaches for substitute generation and conduct both a ground truth based and a human evaluation. - FoodBERT

## Summary/ Key

Andere Arbeiten haben BERT zwar schon für die Kochdomäne angepasst, allerdings mach ich 2 Sachen anders:

* Größeren Datensatz für DAPT, was laut Literatur generell zu besseren Ergebnissen führen kann
* Bisherige Modelle (FoodBERT) nur auf sehr speziellen/ wenigen Aufgaben getestet. Ich will für mehrere Aufgaben gucken, ob sich CookBERT für conversational agents im Kochbereich eignet, indem für mehrere relevante Tasks ausgewertet wird.

# Methodology

* Need for Domain Adaption:
* Vokabular zeigen
* Aufzeigen, welche Wörter nicht im Vokabular sind, und wie diese dann Tokenisiert werden
* Verwendete Daten für DAPT
* Welcher Datensatz
* Wie aufgebaut 🡪 Wie viele Daten 🡪 bereinigt im Vergleich zu Recipe1M
* Vokabular Auswahl und insertion
* DAPT
* Worauf wird BERT trainiert (MLM)
* Tools and environment
* Implementation details
  + Welche learning rate, wie viele Epochen, …
* Finetuning
* NER
  + Wie wirds gemacht? 🡪 Extra Layer on top
  + Welche Daten wurden verwendet
  + Wie wurden Daten vorbereitet?

## Data for DAPT

Stammt vom RecipeNLG Datensatz:

* Datensatz mit über 2 Millionen Rezepten (2.231.142 um genau zu sein) und ist damit the largest publicly available dataset in this domain
* Datensatz ist wie folgt strukturiert:
* Title: Rezepttitel
* Ingredients: Zutaten mit mengenangaben
* Directions: Instruktionen 🡪 das habe ich verwendet
* Link: link zum Rezept
* Source: Gathered (74%) oder von Recipes1M (26%)
* NER: named food entities; extracted mit einem NER
* Baut auf Recipe1M+ Datensatz auf und erweitert diesen mit über 1 Millionen neuen, korrigierten einträgen + Duplikatscheck/ Deduplication
* Die additional recipes wurden von mehreren cooking web pages via web scraping gesammelt.

## DAPT/ vocabulary insertion

DAPT:

* If your task has a large domain-specific corpus available (e.g., "movie reviews" or "scientific papers"), it will likely be beneficial to run additional steps of pre-training on your corpus, starting from the BERT checkpoint. (https://github.com/google-research/bert#pre-training-tips-and-caveats)
* The learning rate we used in the paper was 1e-4. However, if you are doing additional steps of pre-training starting from an existing BERT checkpoint, you should use a smaller learning rate (e.g., 2e-5).

## Tools and environment

adsf

## Implementation details

asdf

## Evaluation tasks

### Multi-class classification

* Siehe paper von Frummet für Vorgehen (an dem orientiere ich mich eben)
* Datensatz von Frummet
* Alles so wie Frummet gemacht
* 85% train, 15% test
* No resampling
* No stopword removal
* Stratified sampling for 10 fold cross validation
* To avoid catastrophic forgetting: lower learning rate of 2e-5
* Training for 4 epochs, dropout probability of 10%, batch\_size 32
* Early stopping was included
* Wegen computing limitations wurde eine maximale Sequ. Length von 256 verwendet. D.h. wenn mehrere Turns mit angehänt wurden, wurden nur die letzten 256 tokens verwendet.
* Auswertung mit drei contexten:
  + 1. No context
    2. 1 prev turn
    3. All prev turns
* Anders als Frummet gemacht:
* Frummet hat 11 binary classifiers mit jeweils einem classificationHead der Dimension 768,2. Ich habe nur einen classifier mit classification Head mit dimension 768,11.
* Class weights were adjusted by FARMs datasilo 🡪 evlt auch machen, siehe <https://discuss.huggingface.co/t/class-weights-for-bertforsequenceclassification/1674/7>

### Named-entity recognition

### Question Answering

# Evaluation

## Multi-class classification

## Named-entity recognition

## Question Answering

# Discussion

# Limitations

* Datensatz für DAPT enthält keine natürliche Menschliche Sprache, sondern Rezepte, die oft im … Stil formuliert sind.

# Conclusion
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Anhang A: Bausteine wissenschaftlicher Arbeiten

## A1 Theoretische Arbeit

1. Fragestellung (Ziele, Motivation)
2. Überblick über Stand der Forschung und Technik (dabei Bewertung der Ansätze, Beispiele, Identifikation von Defiziten)
3. Synthese: Erstellung einer Gesamtschau (allgemeine Prinzipien, Beschreibung einer eigenen Sicht auf das Problem, Formulierung von Empfehlungen )
4. Zusammenfassung (Was wurde in der Arbeit erreicht, Erklärung des Nutzens für andere)
5. Ausblick (optional)

## A2 Konstruktive Arbeit

1. Problemstellung (Ziele, Ausgangspunkt, Vorgesehener Benutzerkreis, Bedürfnisse der Benutzer)
2. Stand der Forschung und Technik (Bisherige Lösungen, Defizite)
3. Eigenes Konzept (Lösungsansatz, allgemeines Prinzip, Werkzeuge z.B. Programmiersprachen )
4. Vorgehensweise (Beschreibung der durchgeführten Arbeitsschritte)
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6. Evaluation des System (optional, was soll evaluiert werden, welche Methode, Ablauf, Ergebnisse)
7. Zusammenfassung (Was wurde in der Arbeit erreicht; Erklärung des Nutzens für andere)
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## A3 Empirische Arbeit

1. Fragestellung der Arbeit (Was soll untersucht werden, warum)
2. Stand der Forschung und Technik (Bewertung der Untersuchungs-Ansätze und Ergebnisse, Identifikation von Defiziten)
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8. Ausblick (optional)
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